

Jeżeli domyślasz się autorstwa pracy i w związku z tym powstaje konflikt interesów, [odrzuć zaproszenie do recenzji](#).

1. Ogólna wartość artykułu

Czy tytuł, streszczenie i słowa kluczowe są jasno zredagowane?

Tak Nie

Czy wprowadzenie do pracy i jej cele zostały jasno przedstawione?

Tak Nie

2. Wstęp

Czy dostatecznie przedstawiono obecny stan wiedzy?

Tak Nie

3. Materiały i metody

Czy materiał został jasno opisany?

Tak Nie

Czy zostały wykorzystane właściwe metody?

Tak Nie

4. Rezultaty

Czy wyniki zostały właściwie przedstawione i zinterpretowane?

Tak Nie

5. Wnioski

Czy wyniki uzasadniają przedstawione wnioski?

Tak Nie

6. Grafiki

Czy tabele są czytelne i jasne? Jeżeli NIE, to które powinny być poprawione lub usunięte?

Tak Nie

Czy ryciny są czytelne i jasne? Jeżeli NIE, to które powinny być poprawione lub usunięte?

Tak Nie

7. Piśmiennictwo

Czy właściwe pozycje piśmiennictwa zostały zacytowane?

Tak Nie

8. Wniosek recenzenta

Jakie jest znaczenie pracy dla dziedziny lub dyscypliny reprezentowanej przez czasopismo?

9. Wniosek recenzenta

- zaakceptować do druku bez zmian
- zaakceptować po uwzględnieniu poprawek sugerowanych przez recenzenta
- ponownie rozważyć po dokonaniu istotnych poprawek i ponownej recenzji
- odrzucić

10. Poufne uwagi do redakcji (niewidoczne dla autora)

11. Informacja dla Autorów:

Załącznik (*opcjonalny*)

Możesz dołączyć treść artykułu (DOCX, PDF lub ODT) z naniesionymi poprawkami.